

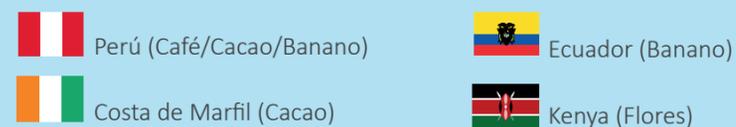


ANÁLISIS PARTICIPATIVO SOBRE EL USO Y EL IMPACTO DE LA PRIMA FAIRTRADE

Los datos presentados en este documento fueron tomados del estudio "Análisis participativo del uso e impacto de la prima de Comercio Justo", llevado a cabo entre 2017 y 2018, y realizado por el Laboratoire Interdisciplinaire Sciences Innovations et Sociétés (LISIS) (Université Paris-Est Marne-la-Vallée (UPEM)), comisionado por Fairtrade International y Fairtrade Alemania.

Los resultados de esta investigación se relacionan con el uso y los efectos de la prima de Comercio Justo, así como el análisis de factores determinantes relacionados con los procesos de toma de decisiones dentro de las organizaciones para decidir sobre su utilización. Esta investigación se considera pionera por enfocarse específicamente en el uso de la prima. El estudio empleó una metodología mixta (métodos cuantitativos y cualitativos) para analizar los procesos de toma de decisiones de las Organizaciones de Pequeños (as) Productores (as).

Los hallazgos obtenidos se lograron luego de un exhaustivo análisis de las bases de datos disponibles de Comercio Justo, un enfoque innovador para el análisis de datos documental, así como la recopilación participativa de datos en seis estudios de caso llevados a cabo en:



PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES PARA EL USO DE LA PRIMA EN LAS ORGANIZACIONES DE COMERCIO JUSTO

Los usos de la prima y el impacto que esta genera están relacionados especialmente con la forma en que se da la participación y la rendición de cuentas en los procesos de toma de decisiones dentro de las organizaciones de pequeños (as) productores (as).

Cada organización de pequeños (as) productores (as) decide cómo emplear la prima de acuerdo con su propia particularidad, por lo que este aspecto es único en cada una.

Existen dos formas de clasificar los procesos de toma de decisión en las organizaciones con respecto al uso de la prima:

a) Un proceso separado

b) Un proceso integrado

El proceso separado de administración de la prima implica que las organizaciones establecen procedimientos y controles específicos para este recurso. La administración de la prima es estrictamente separada de otros asuntos de las organizaciones, por lo que su gestión recibe mayor visibilidad.

El proceso integrado de administración de la prima implica que las decisiones sobre su uso se entrelazan con otras realizadas con los otros ingresos de la organización.

Los miembros de organizaciones de productores (as) con un proceso de toma de decisiones separado se sienten más involucrados (as) que aquellos (as) que pertenecen a organizaciones con procesos de toma de decisiones integrados.



PARTICIPACIÓN

Se refiere al involucramiento de miembros individuales (productores (as) o trabajadores (as)) en el proceso de toma de decisiones sobre cómo y en qué se gasta el dinero extra.

HALLAZGOS PRINCIPALES

La participación de productores (as) y trabajadores (as) marca la diferencia para garantizar que las inversiones de la prima respondan a sus necesidades y las de sus familias y comunidades.

Las grandes organizaciones de productores (as) tienen la responsabilidad de crear estructuras que permitan a los productores (as) y trabajadores (as) expresar sus intereses y prioridades individuales y colectivos.

La participación debe garantizarse durante todo el proceso de toma de decisiones, desde la consulta hasta la decisión real y la evaluación del uso de la prima.

Los acuerdos de participación y las formas en que se toman las decisiones afectan los usos que se le den a la prima.

La participación debe estar habilitada en diferentes niveles jerárquicos, de modo que diferentes voces (y prioridades) puedan ingresar al proceso de toma de decisiones de manera equilibrada.

ORGANIZANDO EL PROCESO DE TOMA DE DECISIÓN

Las organizaciones de productores (as) de diferentes tamaños coordinan la participación en el proceso de toma de decisiones sobre primas de diferentes maneras.

Las pequeñas organizaciones involucran a todos los (as) productores (as) individuales en sus órganos de gobierno.

Por otro lado las grandes organizaciones de productores (as) con un alto número de trabajadores (as) y productores (as) tienen la responsabilidad de desarrollar estructuras que promuevan la participación.

ACUERDOS DE LA PARTICIPACIÓN

Las estructuras de gestión de primas y los acuerdos de participación tienen efectos directos sobre el destino de los fondos provenientes de la prima de Comercio Justo.

Las organizaciones de productores (as), que tienen un proceso de toma de decisiones separado y más inclusivo sobre la prima, realizan inversiones considerables en diferentes iniciativas de proyectos.

PERCEPCIONES DE LA PARTICIPACIÓN

La participación se percibe como beneficiosa y los miembros desean una organización de la prima que responda a sus intereses y necesidades.

Los (as) beneficiarios (as) desean tener mayor participación en el proceso de decisión sobre el uso de la prima.

De acuerdo con esta investigación, el 31% de los entrevistados informó no haber sido consultado antes de que se tomaran las decisiones y el 46% informó no participar en el proceso de toma de decisiones.

La participación de todos y todas es fundamental para fomentar y mantener la solidaridad entre los miembros de las organizaciones.

Escuchar todas las voces es importante para encontrar inversiones apropiadas a nivel local que funcionen en la práctica.

El grado de participación e inclusión no depende necesariamente del tamaño de la organización de productores (as), sino más bien de la forma en que se organiza la toma de decisiones.

CONCLUSIÓN ACERCA DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES SOBRE EL USO DE LA PRIMA DE COMERCIO JUSTO

En cuanto a las organizaciones con un proceso integrado de toma de decisiones sobre el uso de la prima, estas le tratan como una forma de ingreso adicional que no requiere procedimientos específicos de consulta o toma de decisiones. Como consecuencia, el dinero de la prima se gasta principalmente en proyectos organizativos y de infraestructura que sirven al aumento de la producción y la prosperidad de la organización de productores (as).



RENDICIÓN DE CUENTAS

"La rendición de cuentas es clave para garantizar un uso de la prima de Comercio Justo que se ajuste a los objetivos definidos colectivamente dentro de los ámbitos de toma de decisiones de las organizaciones."

HALLAZGOS PRINCIPALES

Los niveles de conocimiento y confianza varían según el género, el estado y el nivel de participación en los órganos de representación y gestión dentro de las organizaciones.

Muchos representantes no tienen las habilidades necesarias para llevar a cabo algunas de las tareas financieras y administrativas requeridas para los miembros de los Comités de Prima.

Desarrollar capacidades puede ser una clave para abordar las lagunas de conocimiento, pero su eficacia dependerá de la transparencia en la gestión de la prima proporcionada en la organización.

La mayor transparencia y rendición de cuentas deriva de la existencia de roles y responsabilidades, estrategias específicas para mejorar la visibilidad del uso y distribución de la prima, así como sistemas contables claramente separados según las fuentes de ingresos.

CONCLUSIÓN SOBRE LOS PROCESOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Mayor transparencia y rendición de cuentas se deriva de la existencia de roles y responsabilidades específicas para la gestión de un fondo que sirva al colectivo, estrategias para mejorar la visibilidad del uso y distribución de la prima, así como sistemas contables claramente separados según fuentes de ingresos.

BRECHAS DE CONOCIMIENTO Y DE CONFIANZA

Existen importantes discrepancias en el conocimiento y la confianza de los (as) actores sobre la Prima.

Las mujeres declaran conocer sobre la prima; sin embargo, están un poco menos informadas sobre las decisiones que se toman con respecto al uso y tienen menos confianza en el Comité de Prima sobre que puedan tomar las decisiones correctas.

Esto sugiere que puede haber cierta exclusión cuando las mujeres están informadas, pero en realidad no pueden participar en la toma de decisiones. Esto claramente reduce su confianza en el comité.

En cuanto al status dentro de la organización, en los (as) trabajadores (as) de las fincas, existe un elevado desconocimiento y desconfianza sobre el uso de la prima, resultado lógico de su escasa implicación en los órganos de gobierno de las organizaciones.

Son visibles importantes diferencias en el conocimiento y la comprensión entre productores (as) miembros (as) de organizaciones por un lado, y trabajadores (as) de otras organizaciones de trabajo contratado. Estas diferencias se derivan del nivel de participación en los órganos de representación.

Existe una brecha significativa en el conocimiento dentro de los Comités de Prima sobre cómo desarrollar presupuestos y contabilidad financiera, ya que todos los miembros electos de los comités son trabajadores (as) generales.

DESARROLLO DE CAPACIDADES

La creación de capacidad podría desempeñar un papel importante para abordar las brechas de conocimiento. Por tanto, algunas organizaciones ponen mucho énfasis en este aspecto.

La formación de capacidades dirigida a las mujeres puede desempeñar un papel importante para generar una mayor igualdad de género. Sin embargo, todavía se observan muchos obstáculos para la participación efectiva de las mujeres.

La formación no es una fórmula mágica para mejorar el conocimiento y la confianza. En cuanto a la rendición de cuentas, según el análisis realizado, la formación solo puede ser eficaz si hay suficiente transparencia y participación.

TRANSPARENCIA

La transparencia se relaciona con tres cuestiones: presupuestación y contabilidad financiera; uso y distribución de la prima; funciones y responsabilidades.

El problema de la falta de claridad se relaciona con la cuestión de la transparencia en el uso y distribución de la prima.

En relación con el uso de la prima, por un lado, puede haber más o menos visibilidad según las organizaciones. La visibilidad se puede crear a través de letreros concretos, como carteles o logotipos, que indiquen dónde se realizaron las inversiones.

También se puede crear visibilidad a través de la documentación de los proyectos financiados con la Prima, incluidas descripciones de los proyectos, fotografías, datos financieros.

En cuanto a la distribución de la prima, pueden o no definirse reglas explícitas para asignar la prima a usos específicos.

Las reglas y los criterios no siempre se hacen explícitos. La definición de reglas podría aumentar la transparencia, siempre que estas reglas se decidan de manera participativa.

Existen diferentes formas en que las organizaciones definen roles y responsabilidades sobre quienes participan en los Comités de Prima.

Por un lado están los casos en los cuáles se generan procesos de elección, por otro lado están los casos donde existe un cuerpo de administración separado ya definido y no sujeto a elección; y finalmente los casos en los cuáles el control está en manos de la administración general.

En el último caso, los (as) representantes de los productores (as) deben rendir cuentas, pero la debilidad de sus roles en la gestión de la prima genera obstáculos.



Si desea conocer más acerca de esta y otras investigaciones puede dirigirse a la siguiente dirección

pmel@clac-comerciojusto.org

**Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños(as)
Productores(as) y Trabajadores(as) de Comercio Justo (CLAC)**

Av. El Boquerón, Calle Ayagualo M-1A, Ciudad Merliot, Santa Tecla, El Salvador

Tel. (503) 2278-4635

<http://clac-comerciojusto.org>

info@clac-comerciojusto.org

